

<b>Kommentteja ja palautetta vaihtoehdosta B</b>
Kallis.
Vanhanaikainen ja kallis.
Keskustaan tarvitaan koulu, asuntoja rakennetaan jatkuvasti lisää ja Aseman koulun oppilasmäärät ovat olleet viime vuodet kasvussa. Ei ole mitään perusteita lakkauttaa Aseman koulua, joka on remontoitavissa.
Olisi järjetöntä rakentaa uusi koulu, kun vanhoihin yläkouluihin mahtuu. Alakouluihin enemmän väkeä (Hyvinkäänkylä, Hakala, Metsäkalteva)-jolloin Puolimatkaan mahtuu kyllä isompi yläkoulu.
Tuhlaa resursseja.
Päättäjät. Nyt päätetään siitä, minkälaiset resurssit ja toimintamahdollisuudet koko kaupungin kouluilla ja lapsilla on tulevaisuudessa. Tästä näkökulmasta B ei pitäisi olla edes vaihtoehto. Jokainen on lähtökohtaisesti sitä mieltä, että yhtään koulua ei saa lakkauttaa, mutta numerot puhukoon puolestaan. Nyt ei ole reliikkeiden ja tunnepitoisten muisteluiden, historiikkien ja maalailujen aika: niillä ei hoideta sitä laskua, johon Aseman koulun säilyttäminen johtaa. Silmien ummistaminen tosiasioilta johtaa lopulta siihen, että saamme aikaan kouluverkon, jolla on Uudellamaalla aivan erityinen maine, maine jolla ei kaupunkiin enää uusia lapsiperheitä tai kasvatusalan ammattilaisia houkutellessa.
Ei tämäkään huono vaihtoehto ollut, mutta mietin miten puolimatkaan voisi laajennusta tehdä?
Aseman koulu tulee säästää ja remontoida sekä tehdä laajennus monestakin syystä. Syitä säästämiseksi ovat mm. seuraavat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- elinvoimaisessa keskustassa on koulu, joka tuo elämää keskustaan, se on imago- ja houkuttelevuustekijä koko kaupungille</li> <li>- Aseman koulu on tärkeä osa Hyvinkään historiaa ja siksi sitä ei saa hävittää. Keskustassa ei ole juurikaan historiaa rakennusten osalta.</li> <li>- lähtökohtaisesti korjauskelpoiset tulee ennemmin korjata ja säilyttää kuin tuhota</li> <li>- koulun sijainti on erinomainen kaikkien hyvinkääläisten näkökulmasta: siksi siellä pitää olla musiikkiluokat ja englanninkieliset luokat</li> <li>- koulun tontti sopii erinomaisesti alakoulun paikaksi, mikä olisi tärkeämpää kuin satsata se tontti lapsiin ja heidän koulunkäyntiin. Se olisi arvovalinta ja osoitus siitä, että meillä arvostetaan ja halutaan satsata lapsiin.</li> <li>- Aseman koulussa tehdään erinomaista työtä, siellä laitetaan lapsi keskiöön ja pidetään heistä huolta. Koulussa on erinomainen ja osaava henkilökunta.</li> </ul>
Ilman Aseman koulua Hyvinkää muuttuu aivan toisenlaiseksi kaupungiksi. Vireä kaupunki tarvitsee keskustaan koulun. Myös erikoisluokkien kannata on välttämätöntä, että keskustassa on koulu. Muitakin vanhoja kouluja on kyetty Hyvinkäällä korjaamaan.
Vanhat kouluseinät voivat iästään huolimatta pitää sisällään modernia tietotekniikkaa sekä innostavaa opetusta. Sisäilma ja rakenteet kuntoon, Aseman koulurakennus ei ole sen haastavampi remonttikohde kuin Hämeenkadun koulukaan on ollut muutamia vuosia sitten. Toki haastavammaksihan se muuttuu, mitä kauemmin annetaan repsottaa odotellessa.
Luulisi, että suuret sijoitukset jo tehtiin katto- ja ikkunaremontteihin laskisivat kustannuksia, muutenhan ne olivat hukkaan heitettyä rahaa?
Erikoisluokkien ainoa oikea paikka on kaupungin sydämessä.
Parempi vaihtoehto. Keskustassa täytyy olla koulu. Miten keskusta-asumista perheille voidaan markkinoida, jos koulu ei ole lähellä? Monelle myös hieman kauempana keskustasta asuvalle oppilaalle koulumatkan pituus on järkevämpi tässä vaihtoehdossa, esim. Vieremästä Asemalle kuin Vieremästä Paavolaan. Aseman koulu on keskeisellä ja turvallisella paikalla myös kauempaa tuleville linja-autolla ja jopa junalla kulkeville musiikki- ja englanninkielisten luokkien oppilaille. Kestävän kehityksen kannalta on kestävämpää purkaa vanhaa, jos se on korjattavissa. Hämeenkadun koulukin korjattiin, miksei Aseman koulu ansaitsisi samaa?

## Kommentit vaihtoehto B

<p>* luonteeltaan vanhahtava * vaikuttaa kalliilta * koko kouluverkon näkökulmasta huono ratkaisu * heikentää yhden koulun kustannuksella muita kouluja</p>
<p>Aseman koulun remontointi tai uudisrakennus sille -malli osoittaisi kaupungin päättäjien arvostavan muutakin kuin rahaa ( oletus tontin jatkokäytöstä selviö). Hyvien kulkuyhteyksien päässä erikoisluokkien alakoulu on jo paikoillaan ja luo avaraa tilaa ja tuo elävyyttä keskustaan. Sveitsin lukion tilalle voisi kaavoittaa niitä Sveitsiin tulossa olevia asuintaloja ja säästää edes kentän lapsille liikuntakäyttöön. Asema säästämällä annetaan tulevaisuuden koululaisille konkreettinen esimerkki siitä, kuinka perinteitä ja kotiseudun historiaa kunnioitetaan. Jos remontti kallis niin uusi koulu samalle tontille.</p>
<p>Jos kaava estää Puolimatkan koulun laajennuksen, päättäjät muuttakoon asemakaavoja.</p>
<p>B on paljon huonompi vaihtoehto. Yksisarjaisuus huonontaisi paljon Paavolan koulun toimintaa. Myös investointien määrä olisi tässä vaihtoehdossa suurempi.</p>
<p>Puolimatkan yhtenäiskoulun lopettaminen ei ole järkevää. Hyvin toimiva koulu</p>
<p>- tulee kalliimmaksi - halvaannuttaa muita kouluja, koska rahaa pedagogisiin ratkaisuihin ei laiteta niin paljoa yksisarjaisiin kouluihin - huonontaa kaupunginosien palvelutasoa, erityisesti Paavolassa, jossa tarvitaan paljon tukea kasvamiseen ja oppimiseen runsaan maahanmuuttajataustaisen oppilasaineksen ja sosiaalisiin syihin perustuvan tuen tarpeen vuoksi</p>
<p>Koulu ydinkeskustassa on tärkeä monin tavoin, kaupungin imagonkin kannalta. Myös erikoisluokkien tulee olla ydinkeskustassa, jotta erikoisluokille kulkevien lasten on mahdollisimman helppo päästä kouluun (rautatiasemalla julkisen liikenteen nivelkohta). Kulttuurihistoriallisesta näkökulmasta katsoen, on kaupunginvaltuuston hyväksymässä ympäristön hoitosuunnitelmassa Aseman koulun osalta todettu, että alkuperäistä arkkitehtuuria tulee vaalia. Vaihtoehto b:ssä nämä kaikki toteutuvat. Samoin mielestäni vaihtoehto b:ssä tulee muutoksiakin vähemmän kuin vaihtoehto a:ssa.</p>
<p>Hyvinkään kaupunki ja etenkin lapset tarvitsevat keskustassa koulun. Sinne on helppo kulkea mistä tahansa päin kaupunkiamme. Lapsiperheitä asuu myös keskusta-alueella ja varmasti sinne palveluiden perässä muuttaa myös lisää. Kaupungin ei pidä lähteä toimillaan ohjaamaan ihmisten asumispaikkoja. Meille puhutaan, että vanhempi ikäpolvi tarvitsee pienempiä asuntoja keskusta-alueelta. Ehkä näin mutta niin tarvitsee myös lapsiperheet. Kumman on sitten helpompi kulkea julkisilla ostoksille keskustaan esimekiksi 4-5 henkisen perheen vai vanhemman pariskunnan ilman lapsia? Autoilua ollaan kovasti vähentämässä mutta näillä toimilla sitä vain lisäämme koska perheen on käytännössä pakko omistaa vähintään yksi auto jotta kulkeminen olisi millään lailla järkevää. Koulu elävöittää keskustamme lasten ja nuorten kautta. Ei kerrostalot elävöitä samalla tavalla. Aseman koulusta tehtäisiin kuntalaisten yhteinen koti jota päivisin käytettäisiin tietenkin kouluna ja iltaisin/viikonloppuisin yhdistysten ja nuorten</p>
<p>Kulttuuri on tärkeää..</p>
<p>Aseman koulu tulee säilyttää sen perinteiden ja hyvyyden vuoksi. Aivan loistava koulu, jossa oppilailla on hyvä olla. Rakennus on osa koulun henkeä.</p>
<p>Musiikkiluokkien kuuluu olla helposti saavutettavissa ja lähikoulu eli puolimatka kuuluu säilyttää entisellään yhteiskouluna.</p>
<p>Järki käteen!! Pienet koululaiset huomioon!!</p>
<p>Aseman koulu, etenkin vanha rakennus, ovat tärkeä osa Hyvinkään kulttuuriperintöä ja tekevät keskustasta miellyttävämmän ja kiinnostavamman katsella.</p>
<p>Aseman koulun sijainti ei ole hyvä pienille koululaisille.</p>

## Kommentit vaihtoehto B

Aseman koululla pitkä perinne vahvana kulttuurikeskeisenä ja tervehenkisenä kouluna. Sijainti on erinomainen ottaen huomioon yhteistyötahot esim musiikkiopiston kanssa. Lähituntuma Hyvinkääsaliin, Kirjastoon, taidemuseoihin ym keskustassa edistänyt tätä vahvaa integroitumista luonnollisella tavalla. Asemankoulu on siis arvoiltaan - sekä sijainniltaan erinomainen!

Tämäkään vaihtoehto ei ole sellaisenaan hyvä.

Miksi vaihtoehtoja ylipäänsä on laadittu vain nämä kaksi?

B-vaihtoehdossa lakkautetaan kolme koulua: Härkävehmaan koulu, Sveitsin koulu ja Hyvinkään yhteiskoulu.

Miksi Sveitsin koulu pitäisi lopettaa? Halutaanko senkin tilalle rakentaa kerrostaloja kuten näiden muidenkin lakkautettavien koulujen tilalle? Rakennusliikkeiden etua tässä vain ajetaan.

Keskustajaman kulttuuriympäristön hoitosuunnitelma hyväksyttiin valtuustossa yksimielisesti kesäkuussa 2013. Siinä esitetään sekä Sveitsin että Härkävehmaan koulujen säilyttämistä arvokkaina kohteina. Sitä ne ovatkin, ne sopeutuvat hyvin maisemaan.

Ei kai siitä mitään haittaa ole, jos koulutiloissa on vähän väljyyttäkin. Sehän mahdollistaa joustavan toiminnan paremmin kuin täyteen ahdettu koulu. Jos koulujen kiinteistökuiluista säästetään, ei se todellisuudessa tuo yhtään lisää rahaa opetukseen vaan kirjataan vain säästöksi budjettiin.

Hyvinkään ydinkeskusta tarvitsee alakoulun, kuten sivistyneessä, koulutusta arvostavassa kaupungissa tulee olla. Aseman koulun sijainti on hyvä. Keskustassa asuville juuri kaupunkikulttuurilla on suuri merkitys, tällöin paras oppimisympäristö on ydinkeskustan palvelujen keskellä. Erikoisluokkien tulee sijaita koulussa, johon pienet oppilaat pääsevät myös julkisilla helposti. Tämä tarkoittaa sijaintia ”bussiaseman” lähellä, jotta ei tarvitse vaihtaa bussia. Kolmasluokkalaisilla ei voi vaatia, että joutuu koulumatkalla vaihtamaan kulkuvälinettä. Tarvitaan myös toinen koulu (=Asema) riittävän lähelle Paavolan koulua, jotta monimuotoinen väestökanta tasoittuu useampaan kouluun. Suunnitelmassa A tämä ei toteudu. Nuorisovaltuutettu sanoi, että pidemmät matkat ”karaisevat” mukuloita. Nykyaikana todennäköisempi vaihtoehto on, että vanhemmat kuljettavat entistä herkemmin autolla. Tämä on kestävämpi kansanterveyden näkökulmasta!

- Keskustassa Aseman tuntumassa oleva alakoulu on vetovoimatekijä kaupungille

- Aseman koulussa on henkilöstö pysynyt olosuhteista huolimatta paljolti muuttumattomana. Se on sellainen arvopääoma, minkä soisi pysyvän. Harvassa koulussa on näin hyvin viihtyvä henkilöstö ja se heijastuu suoraan oppilaisiin. Kun opet voi hyvin, voi oppilaskin paremmin!

- Koulun seinät eivät ole se itseisarvo, vaan enneaikkea koko kouluyhteisö. Korjaamalla ei vanhasta talosta enää ops-kelpoista saa, joten uudisrakennus on välttämätön. Sijainti joko samalla tontilla tai synergiassa musiikkiopistolla ja lukiokokonaisuudella. Aseman tuntumassa kuitenkin.

- Alakouluikäisten painotettujen luokkien tulee sijaita Aseman välittömässä läheisyydessä. Alakouluikäiset 7-12 vuotiaat eivät voi enää bussikyttänsä jälkeen seikkailla kävellen edes Tapainlinna asti. Vain aseman suunnassa, bussien päätepysäkin lähellä, on kaupunkilaisilla yhdenvertaiset mahdollisuudet kulkemisten kannalta hakea painotetuille luokille.

Molemmassa vaihtoehdossa yksi koulu joudutaan peruskorjaamaan tai jopa uusimaan, eli Sveitsi tai Asema.

Kaupunkikuvan kannalta on tärkeää että keskustaa elävöittävässä on koulu, ei kerrostaloja.

Koulu keskustassa elävöittää keskustaa.

Vanha koulu on syytä purkaa ja rakentaa uusi

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Hyvinkään keskusta tarvitsee koulua enemmän kuin asuinrakennuksia. Jos Hyvinkäälle halutaan enemmän asukkaita, siihen ei auta se, että perheiden koulumatkoista tehdään hankalia. Kaikki lapsiperheet puntaroivat myös koulun sijaintia muuttopäätöstä tehdessä.</p> <p>Asuinrakennuksille löytyy keskustan läheltä muualtakin tilaa, kuten radan toiselta puolelta. Aseman koulun tontin myyminen asuinkäyttöön on lyhytkatseita ja ahnetta toimintaa, jossa raha asetetaan lapsien ja lapsiperheiden hyvinvoinnin eteen. Kuinka moni lapsiperhe haluaisi muuttaa keskustaan, kun koulumatka olisi väkisinkin pitkä?</p> <p>Onko sitä edes mietitty kuinka paljon kaupungin koulukyytikustannukset nousisivat Aseman koulun purkamisen johdosta. Tontista saatava kiinteistövero saattaisi mennä isolta osin lisääntyviin koulukyyteihin ja siten tontin myynnistä saatava pitkäaikainen rahallinen hyöty jäisi varsin pieneksi.</p> <p>Toivon, että kaupunginvaltuustossa ajateltaisiin asiaa myös toiselta kannalta kuin vain raha mielessä.</p>
<p>Selkeästi oppilasystävällisempi ratkaisu ja tonttikin jää kaupungin omistukseen. Pidän järjettömänä myydä kuntalaisten maaomistusta yksityiselle, niin kuin tässä on takaa-ajatuksena.</p>
<p>Aseman koulu tulisi nyt vihdoinkin remontoida tai rakentaa uusi tilalle, jos se on kannattavampaa. Koulu on niin keskeisellä sijainnilla, että se puoltaa sen säilyttämistä sekä englanninkielisten- että musiikkiluokkien kouluna. Keskustan muilta kouluilta on joka puolelta suunnilleen samanlainen matka Asemankoululle, joka taas takaa kaikille yhdenvertaisen mahdollisuuden musiikkiluokalle menoon.</p> <p>Miksi musiikkiluokat 7-9 halutaan väkisin Tapiukseen? Siellä tuntuu olevan ongelmia jo nyt enemmän kuin muilla yläasteilla ja jos koulua laajennetaan vielä lisää, ei ne ongelmat siitä ainakaan vähene. Pohjoispuistolle on tullut jo hyvät perinteet musiikkiluokista eikä sijaintikaan ole aivan mahdoton. Eikä Pohjiskeskenaan kapasiteetti ollut vielä täysin käytössä, ainakin jos kaupungin omia oppilasmääriä laskelmia uskoo.</p>
<p>Tämäkään vaihtoehto ei ole toivottu. Molemmat huonoja vaihtoehtoja, tämä pienempi paha.</p>
<p>Sveitsin kärkihanke ei toteudu, kun alueella ei ole laisinkaan yläkoulua. Tämä vaikuttaa Paavolan, Hangonsillan ja Talvisillan alueen perheiden asunnon ostopäätöksiin.</p> <p>Päätöstä tehdessä miettikää aina lasten parasta, eikä seinien museoarvoja.</p>
<p>Alakoululaisten mstkat muodostuisivst todella pitkiksi.</p>
<p>Keskustassa on oltava koulu lapsiperheitä varten. Vai aiotaanko keskustaa rakentaa vain eläkeläisiä varten (kerrostalot)?!</p>
<p>Tämän vuoden aikana olen jo huomannut monta syytä siihen, miksi olla huojentunut lasteni hyvästä koulusta. Koulun sijainti on pohjoiseen ja etelään kellokortti kaulassa pendelöivien vanhempien kannalta unelma, joka mahdollistaa pitkälti autottoman elämän. Ja uusi opetussuunnitelma ja sen ajatus tuoda lapset ulos luokahuoneesta oppimaan on täyttä arkea Asemalla jo ekaluokalla. Keskeinen sijainti tarkoittaa sitä, että oppimisympäristö laajenee keskustan puistoihin ja urheilukentille, kirjastoon, museoihin, Villatehtaan urheilu- ja taidepalveluihin ja Hyvinkää-saliin lähes viikoittain. Arvostan myös koulun pihan ja ip-kerhon kaksikielisiä todellisuutta (englanninkielisten luokkien läsnäolo) ja koulun rikasta omaa kulttuuria ja identiteettiä, jonka soisi säilyvän myös jatkossa, vaikka rakennuskysymys on ilmeisesti vihdoinkin ratkaistava, kuten olen ymmärtänyt.</p>
<p>Härkävehmaan yhdistyminen muihin kouluihin tukee kaikkien oppilaiden parempaa tukemismahdollisuutta. Resurssit voidaan jakaa tasaisemmin ja tasapuolisemmin kaikille kunnan oppilaille.</p>
<p>Aseman koulu on vanha ja näen sen mahdollisuutena muulle rakentamiselle.</p>
<p>Asseman koulu sijaitsee keskeisellä paikalla ja houkuttelee parhaiten painotusluokkalaisia (englanti ja musiikki). Sen takia se kannattaa säilyttää. Puolimatkan yläkoulu on toimiva ja hyvämaineinen, siitä ei kannata luopua. Oppilaiden kova keskittäminen pidentää koulumatkoja ja lisää sosiaalisten ongelmien riskiä.</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Aseman koulun tontti on hyvä paikka koululle. Puolimatassa tulee säilyttää ala- ja yläkoulu. Tarpeettomia muutoksia kouluverkkoon ei pidä tehdä. Perheet, jotka ovat valinneet asumisen keskustassa, ovat tehneet sen usein juuri siksi, että palvelut ovat lähellä. Koulun lakkauttaminen keskustasta ei ole tätä päivää kaupunkisuunnittelussa. Keskustassa asuvien pitää pystyä taittamaan koulumatkat kävellen myös tulevaisuudessa!</p>
<p>Huonompi!</p>
<p>Yläkoulu liian kaukana Talvisiltalaisille (ilman joukkoliikennettä) mikäli Asemalle ohjataan, samoin puolimatkaan liian pitkä matka 1-2lk lapselle kävellen eikä muita kulkuyhteyksiä suoraan ole. Positiivista jos pakko hakea tästä vaihtoehdosta: 1-6lk saman katon alla Puolimatassa.</p>
<p>Keskustan kouluun on joka paikasta hyvä tulla, myös koulun jälkeiset palvelut vanhemmillekin helpompia, kaupassa käynnit pienen hakemisen jälkeen, kaikilla ei ole autoja, eikä tule olemaan, kaikkea vanhaa ei pidä jyrätä uuden alle, peruskorjaus on varteenotettava vaihtoehto, tornitaloja voi rakentaa muuallekin.....</p>
<p>Ydinkeskustassa tulee olla koulu. Ydinkeskustaa, Hangonsillan aluetta ja Sveitsiä kehitettäessä on kestävämpiä, että keskustan alueen lapsille ei olisi koulua ydinkeskustassa. Hämeenkadun ja Puolimatkan koulut EIVÄT OLE KESKUSTASSA! Hyvinkää menettää vetovoimaansa lapsiperheiden keskuudessa, jos Aseman koulua ei ole. Asema on Hyvinkään perinteikkäin, arvostetuin ja kulttuurihistoriallisesti merkittävin koulu, jota on käyty monessa sukupolvessa. On häpeällistä, että kaupunki edes ehdottaa Aseman koulun purkamista. Aseman koulu on joko peruskorjattava tai sen tilalle samalle tontille on rakennettava uusi koulu! Koulu kaupungin sydämessä pitää olla itsestäänselvyys jokaiselle itseään kunnioittavalle kaupungille! Lapsia ei voi yhtäkkiä sirotella sinne tänne, se vaarantaa lasten opintopolun, sosiaaliset suhteet ja mielenterveyden! Musiikkiluokat tulisi siirtää kokonaisuudessaan Aseman koulun jälkeen Tapainlinnaan ilman välivaihetta Pohjoispuistossa.</p>
<p>Aseman koulu on sijainniltaan monelle alakoululaiselle ihanteellinen, myös meidän 2019 koulun aloittavalle perheen kolmannelle lapselle. Ympäristö on tuttu ja matka koululle helppo, koululla on tunnetusti hyvät opettajat sekä hyvä ilmapiiri. Muihin kouluihin aivan keskustan alueen lapsilla olisi pitkät matkat, sillä Tapis on jatkuvasti liian täynnä kun Martin aluetta rakennetaan koko ajan ja Puolimatkaan on paljon enemmän matkaa.</p>
<p>Lapsenlapset käyvät Aseman koulua. Sijainti on mitä parhain koululle ja elävöittää keskustaa.</p>
<p>Vaikka Aseman koulun tontista olisi nyt saatavissa huokutteleva summa rahaa, pidän tätä potentiaalista taloudellista hyötyä lyhytkantoisena ja kokonaisuutena pienempänä kuin mitä keskusta-alueelta poistettavan alakoulun haitta kokonaisuudessaan kaikkine vaikutuksineen vuosien varrella olisi. Vaihtoehto B säilyttää kaupungin kokonaisuuskuttelevuutta ja keskustan vireyttä ja monimuotoisuutta selvästi paremmin kuin keskustasta jo löytyvän asuntokannan laajentaminen. Keskustan alakoulun remontointi tai uuden koulurakennuksen toteutus keskustaan pitäisi olla tämän keskustelun ytimessä. Vaihtoehto C voisi ehkä olla alakoulun sijoittaminen muualle yhtä keskeiselle paikalle, mutta tällaista tonttia ei liene olemassa.</p>
<p>Tiloiltaan ja toiminnaltaan (erikoisluokat) hyvä koulu keskustassa on paras ratkaisu koko kaupungin kannalta ja erityisesti oppilaiden, varsinkin erikoisluokille kulkevien, kannalta. Härkävehmaan koulun säästäminen ei ole tarpeellista. Pitäisi myös selvittää tyhjimman koulun eli Hyvinkäänkylän tilanne.</p>
<p>B vaihtoehdossa keskustakoulu säilyy, mutta läntisen puolen koulutarjonta supistuu. Toisaalta läntisellä ja koillisella alueella ei ole odotettavissa suurta lapsimäärän lisäystä, joten asia lienee ok.</p>
<p>Alakoululaisten bussit ja pyörät kulkevat Puolimatkaa paremmin Aseman suuntaan ja koillisella alueella myös Paavolatalolle. Yläkoululaiset polkaisevat jo Puolimatkaankin tai Pohjoispuistoon. Rakentuvalla Hangonsillan alueella pääsee tulevaisuudessa yhtälailla sekä Asemalle että Puolimatkaan. Sekä Tapainlinnan että Puolimatkan koulut tarvitsevat laajennuksen, mutta säilyvät edelleen yhtenäiskouluina. On tärkeää säilyttää yhteys pienempiin oppilaisiin kuin myös tutustua isompiin. Nivelvaiheiden ongelmia ei yhtenäiskouluissa ole, mutta tuki tarvitaan tarpeeksi henkilökuntaa turvaamaan esim. välituntien yhteiselo.</p>
<p>Isot kompleksit eivät ole hyvä asia lasten kannalta.</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Paavolaan jää 1-sarjainen yläkoulu (tavoite 2-sarjaisuudesta jää toteutumatta). Aseman koulun peruskorjaus todella kallista. Tontti tulisi hyödyntää muussa käytössä. Keskusta-alueelta jatkossa vähän oppilaita perusopetukseen. Etäisyydet" uusiin alakouluihin" esim. Viertolan alueelta kuitenkin kohtuulliset vaihtoehdossa A.</p>
<p>Musiikki- ja enkkuluokat säilyttävä keskustassa kulkuyhteyksien takia. Kulkeminen ns.kahdella linjalla pidentää matkustusaikaa huomattavasti ja junallakin kulkee oppilaita Asemaan. Sanoiksi en osaa pukea, kuinka tyhmältä tuntuu keskusta ilman Aseman koulua, historian, kaupunkikuvan takia. Tontin myyntiarvo ei saa olla perusteena, muuten hävettää olla hyvinkääläinen. Muutenkin ollaan jo kuin pikkustadi, pidetään edes jostain asioista kiinni, liian paljon on jo menetetty (rakennuksia). Stadissakin on kouluja arvokkailla mailla, niitä nyt vaan kuuluu olla -missä ihmiset, siellä elämä.</p>
<p>Pe 9.3. oli Aamupostissa hyvä kirjoitus miten Aseman koulun lakkauttaminen vaikuttaisi mm. Vieremän alueen lapsiperheisiin.</p>
<p>Tämä ratkaisu ainoa oikea näistä kahdesta annetusta. Keskustan alueelta ei voida lakkauttaa suurta koulua, jonka oppilasmäärä on myös kasvanut vuosi vuodelta. Väestönkasvuennusteet ovat ennusteita ja katsovat pitkälle vuoteen 2040 asti. Tässä muutaman vuoden jänteellä näin suurta aukkoa peruskouluketjuun ei voida perustella em. ennusteilla. Asemankoulun säilytys sijainnillisesti on ensiarvoisen tärkeää mietittäessä kaupungin palveluverkkotarjontaa sekä ennen kaikkea lasten etua. Nyt kaupungin päättäjillä on paikka lunastaa kaupunkilaisten = veronmaksajien luottamus tekemällä järkevän ja lasten etua ajavan päätöksen ja totututtaa tämä vaihtoehto B.</p>
<p>Keskusta-alueella, eli hyvien kulkuyhteyksien päässä tulee olla alakoulu. Erityisesti englanninkielisten luokkien vuoksi kuin myös musiikkiluokkien. Aseman koulu tulisi rakentaa kokonaan uudelleen, sillä sisäilmaongelmat ovat niin suuret, ettei remontilla niistä päästäisi, kustannukset myös suuremmat jos lähdetään rakennusta korjaamaan.</p>
<p>Itsellä ei huollettavia Aseman koulussa tällä hetkellä, mutta sukulaisten lapsia on. Tämä asia on vuosikymmeniä noussut aina uudelleen ja uudelleenille. Arvokkaalla tontilla täytyy olla arvokasta toimintaa. Mielestäni arvokkainta, mitä Aseman koulun tontilla voidaan tehdä on lasten ja nuorten koulutus ja sivistäminen.</p>
<p>Ainut järkevä ja tulevaisuuteen katsova vaihtoehto on säilyttää ja kunnostaa Aseman koulu. Sen keskeinen sijainti mahdollistaa koulun monipuolisen käytön ja remontoimalla tilat monimuotoisesti saadaan laajempaakin kuin keskusta-alueella palveleva yksikkö. Aseman koulu on huikea mahdollisuus mutta jos se tuhoetaan, menetetään kaikki sijainnin potentiaali ja näivetetään keskustan ydinaluetta jälleen kasvottomien kerrostalojen tieltä. Remontoinnin vaihtoehtona on toki purkaa vanha kokonaan tai osittain ja rakentaa uusi koulu mutta kustannustehokkuus tulee määritellä tarkoin.</p>
<p>Keskustassa tulee olla koulu, johon voi keskittää 'erikoistumisopinnot' (musiikki, kielet, matematiikka, luonnontiede tms) jolloin tänne tulevilla oppilailla myös muilta paikkakunnilta on helppo kulkea.</p>
<p>Aseman koulu on säilytettävä. Hyvinkäällä on aivan liian vähän vanhaa rakennuskantaa keskustassa. Kivirakennus on kaikessa yksinkertaisuudessaan yksi keskustan kauneimmista. Lisäksi ei ole mitään takeita siitä, että uudisrakennus olisi esimerkiksi hengitysilmaltaan nykyisen Aseman koulun tasolla. On valitettavasti käynyt selväksi, että homeeton ja kemikaaliton rakentaminen on Suomen rakennuttajille lähes ylivoimaista. Kaupungin päättäjät voivat pohtia monien vuosien vaivaa, johon epäonnistunut, epäterveellinen uudisrakennus johtaisi.</p>
<p>Vanhassa on vara parempi myös oppimisen kannalta. Ensinnäkin vanhemmat, jotka ovat käyneet samaa koulua samassa rakennuksessa voivat muistella kouluajojaan ja siten tukea oppimiskokemusta. Toiseksi koulurakennus, joka on valmistunut kaksi vuotta Helsingin olympialaisten jälkeen auttaa hahmottamaan yhteyksiä menneisyyteen. Samana vuonna kun kivinen koulurakennus valmistui, 1954, julkaistiin Väinö Linnan Tuntematon sotilas.</p>
<p>Talvisillasta katsottaessa joukkoliikenne mahdollisuus Asemankouluun loistava.</p>
<p>En kannata. Koulumatka Aseman kouluun Talvisillasta on todella pitkä pienille koululaisille! Ja turvaton vilkkaan liikenteen seassa. Mielestäni kaupungin keskusta on hyvä sijainti lukiolle, mutta ei alakoululle. Isommat osaavat kulkea pidemmälle ja liikenteessä. Alakoululaisten paikka on kotiensa lähellä.</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Ilmiselvää on, että Hyvinkäällä paras ratkaisu olisi ollut alakoulu Hangonsiltaan. Koska sellaista ei ole (enää) vaihtoehtona, on Aseman koulun sijainnin säilyttäminen järkevintä nykyisellään ja mikä tärkeintä, tulevassa ydinalueen rakentumisessa ja sitä myöden alakoululaisten määräkehityksessä!! Kaiken kukkuraksi kaupunki pysyisi houkuttelevampana muualta muuttolta harkitseville.</p>
<p>B vaihtoehto on minusta huomattavasti parempi ennen kaikkea juuri siksi että Aseman koulu säästetään alakouluna. Hyvinkäälle perheen tulevaisuudessa perustavana alakoulu rautatieaseman vieressä aivan ydinkeskustassa kaikkien palveluiden vieressä on hyvä vetovoima tekijä kilpailussa naapurikuntien ja esimerkiksi Järvenpään kanssa. Ennen kaikkea alakoulu ydinkeskustassa mahdollistaa lapsiperheille asumisen keskustassa. Keskusta asuminen tarjoaa lapsiperheille ennen kaikkea todellisen vaihtoehdon elää ekologista elämää ilman autoa joukkoliikenteen solmukohtassa. Puolimatkan koulun laajennus lisäisi sairaalan työntekijöiden keskuudessa alueella asumisen houkuttelevuutta. Tapainlinnan koulun laajennus tekisi koulusta riittävän kokoisen ja sen alueen oppilaiden sijoittaminen kauempiin koulun loppuisi kun tilat olisivat riittävän isot.</p>
<p>Enemmän perseestä</p>
<p>Aseman koulu kannattaa peruskorjata tai rakentaa tontille uusi. Miksi jokin toinen paikka olisi koululle parempi? Vieremän alueella on paljon lapsia. Koulun puute vähentää selvästi Vieremän ja keskustan vetovoimaa lapsiperheiden näkökulmasta. Jos koulunkäynti hajautetaan meidän perheelle ympäri Hyvinkäätä, se on painava syy harkita muuttoa kuntaan, jossa pystytään järjestämään veroja maksaville ihmisille heidän tarvitsemansa palvelut lähellä. Ketä tässä asiassa yritetään huijata? Onko asiassa tehty jo jotain lehmänkauppoja asuntorakentajien kanssa? Miksi vaihtoehtoa A ajetaan kuin käärmettä pystyyn?</p>
<p>Aseman koulu on keskeisellä paikalla ja palvelee keskustan lähellä asuvia loistavasti. Matkat Talvisillasta Puolimatkaan ja Pohjoispuistoon ovat sopivan lyhyet, pyörätiet menevät koko matkan, ei tarvita paljon kadun ylityksiä, on turvallista kulkea. Keskustassa pitää olla yksi koulu, johon pääsee hyvin kulkemaan. Houkuttelevuustekijä uusien mahdollisten asukkaiden tänne muuttamiseen. Eivät kaikki halua syrjään asumaan. Metsäkalteva laajenee ja sinne halutaan asukkaita, niinpä sinne oma koulu. Se on järkevää suunnittelua. Ei gryndausta lasten kustannuksella!</p>
<p>Tämä vaihtoehto epäilemättä 1-3km Talvisillan alueen koululaisille myös siksi että Talvisillan perällä asuville tulee yli 3km koulumatka ja he saavat kyydityksen kunnan puolesta. Osalla taas vaadittu 3km ei tule ihan täyteen (matka voi jäädä kiinni muutamasta sadasta metrillä). Ekaluokkalaiset ovat liian pieniä matkustamaan kaupungin laidalta keskustaan kouluun.</p>
<p>Keskustassa aseman vieressä tarvitaan koulu</p>
<p>Paras vaihtoehto on remontoida koulu Aseman koulu ja kehittää koulun ympäristöä ja pihaa myös iltakäyttöön kaikille kaupunkilaisille. Keskustassa, rautatieaseman vieressä tarvitaan koulu. Keskustan vanhoille asuinalueilla muuttaa lapsiperheitä ja palveluiden lyhyine koulumatkoineen pitää olla myös heidän tavoitettavissaan. Jokatapauksessa Aseman koulun tontti kuuluu kaupunkilaisille ja tulee säilyttää kaupunkilaisten käytössä.</p>
<p>Vanhaa, huonokuntoista koulua, on kallista remontoida. Oppilaat ansaitsevat paremmat tilat.</p>
<p>Aseman koulu olisi syytä säilyttää. Keskustassa on edelleen iso koulullinen lapsia kärsimässä, jos kaverisuhteet revitään rikki ja väki ripotellaan, kuka minnekin. Myös kaupungin vetovoima ilman muuta kärsii, jos keskeisin koulu hävitetään. Hyvinkää kun on muuten pyrkinyt kehittämään keskustaa kauppakeskuksen ym myötä. Musiikki- ja enkkuluokille tarvitaan keskeinen sijainti, johon on julkisilla helppo tasapuolisesti tulla eri puolilta kaupunkia ja junallakin. Jos Asemaa ei voi sillä tontilla pitää, olisi uusi koulu sijoitettava HYKin tontille, Hangonsiltaan, poliisiaseman taakse tms. yhtä keskeiseen paikkaan. Aseman säilytys ei saa kuitenkaan merkitä muiden koulujen aseman heikentämistä. Esim. jos Paavolasta tehdään sen vuoksi yksisarjainen, kärjistyvät alueen ongelmat entisestään, kun entistä isomman osan luokkaa muodostavat kaupungin vuokratuloista tulevat maahanmuuttajat ja vaihtuva heikommassa asemassa oleva väki. Tulisi melkoinen pommi, kun haasteet ovat suuret nykyiselläänkin.</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Olisi kova isku lopettaa kerralla Härkävehmaan, Sveitsin ja Talvisillan koulutoiminta. Mielestäni se ei antaisi viestiä tasa-arvoisesta kaupunkisuunnittelusta vaan tuolla päätöksellä tuhottaisiin Talvisillan alueen tulevaisuus yhdellä iskulla.</p>
<p>Aseman koulu ehdottomasti säilytettävä. Myös Vieremän kaupunginosan palvelut säilytettävä kilpailukykyisinä. Tulee olla mahdollisuus valita elinvoimainen keskustakoulu joka Aseman koulu on. Paavola ei ole varteenotettava vaihtoehto. On keskittynyt liikaa alueellisiin ongelmiinsa niin koulussa kuin varhaiskasvatuksessakin. Helsingistä tänne muuttaneina valitsimme lapsillemme Aseman koulun vaikka sinne tulikin matkaa yhteensuuntaan lähes 2km. Se ei ole koskaan ollut ongelma. Molempien ylä-asteelle Tais jonne tuplamatka. Molemmissa kouluissa erinomainen opetus ja monipuolinen tasapainoinen ilmapiiri. Ilmapiirin luovat henkilöt eivät seinien uudenaikaisuus. Valitettavan lyhytnäköistä politiikan teko Hyvinkäällä. Esittelevän virkamiehen tulisi muistaa vastuunsa esittelemästään ratkaisusta, joka ei varmasti edusta Suurta Hyvinkääläisjoukkoa. Pienet poliittiset ympyrät ovat aina riski. Taitaa olla viisasta viedä perheemme isot verotulot kohta muualle kun täällä ei kertakaikkiaan tunnuta arvosta</p>
<p>Aseman koulussa ei ole pakko järjestää opetusta, mutta kaunis vanha rakennus tulisi säästää (toki jotain toimintaa kehitettävä). Aseman koulu kysymyksessä enemmän on kysymys kaupungin kauniin historian säilyttämisessä. Ei voi olla tarkoituksenmukaista, että keskustan kaikki vanhat rakennukset (ja sitä mukaan historia) tuhoetaan uudisrakentamisen tieltä. Kaupunki ilman näkyvää historiaa on todella tylsä.</p>
<p>Koittakaa nyt löytää jostain se rohkeus purkaa se Aseman koulu. Aseman oppilaat ansaitsevat uudet tilat. Oppilasmäärien vähentyessä ne järkevintä rakentaa muualle.</p>
<p>Rohkeutta päättäjät. Aseman koulu on rakennus, oppilaille löytyvät hyvät tilat muualtakin.</p>
<p>Koulu keskustassa lisää koko paikkakunnan houkuttelevuutta työikäisten asukkaiden keskuudessa. Keskustan jättäminen suurille ikäluokille ei ole kauaskantoinen ratkaisu, vaan keskusta on pidettävä demograafisesti monimuotoisena.</p> <p>Koulun poistaminen ja sen paikalle rakennettavat kerrostalot muuttaisivat myös ratkaisevasti keskustan kaupunkikuvaa.</p> <p>Koulu on kulttuurihistoriallisesti merkittävä ja arkkitehtuurillisesti merkittävä.</p>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Hyvinkään kaupunkikuvan elävyyden takia toivoisin aseman koulun säilyvän. Sekä siinä mielessä, että olisi lapsia ja elämää keskustassa että siinä mielessä, että säilytettäisiin kaupungin historiaa.</li><li>- Toivoisin niin puukoulun kuin kivi-koulunkin säilyttämistä. Historian kerrosten säilyttäminen olisi tärkeää Hyvinkään kaupunkikuvassa.</li><li>- On myös arvovalinta, että lapsille voidaan varata tilaa ihan keskustasta.</li></ul>
<p>Heippa! Minusta on hienoa että Asemankoulu säilytetään ja entisöidään osana historiaa ja ajankuvaa. Kerrostalomaata löytyy muualtakin. Rakennusyhtiöt tietenkin lyö käsiään yhteen ja kaivaa suurta lompakkoa mutta jotkun jutut pitää pystyy pitää niin että ei ole kaupan.</p>
<p>Alakoulun musiikkiluokkien on parasta sijaita lähellä musiikkiopistoa ja bussiasemaa. Tapainlinnan koulu on kauaempana, ei toki kohtuuttoman kaukana mutta kuitenkin sen verran, että jouheva siirtyminen paikasta toiseen on hankalampaa ja kyseessä ovat kuitenkin alakoululaiset. Musiikkiluokkien oppilaat tulevat koko kaupungin alueelta ja heille hyvät bussiyhteydet ovat tärkeitä.</p> <p>Tämän lisäksi Vieremän/Keskustan alueen jo asuinpaikkansa valinneille perheille koulun säilyminen on tärkeää. Kannatan ensisijaisesti uuden koulurakennuksen rakentamista Aseman kivi-koulun tilalle.</p>
<p>On hyvä että musiikkiluokat ja musiikkiopisto ovat lähekkäin.</p> <p>Miksi purkaa koulu, jos se kuitenkin on paremmassa kunnossa kuin esim. Hakalan koulu? Painaako tässä enemmänkin se mitä kaupunki Aseman koulun tontista saisi?</p>
<p>koulujen on hyvä olla lähellä oppilaiden asuma-alueita. On valittava vaihtoehto mikä tahansa pitää ottaa huomioon koko peruskoulun opiskelu-aika. Ei ole hyvä siirrellä oppilaita moneen kouluun alakoulun aikana. Kaverisuhteet ja luokat kehittyvät ja asettuvat kouluvuosien aikana.</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Ei kannata säästää vanhaa ja huonoa rakennusta. Kuka päätöksentekijöistä haluaisi ajaa 50-luvun autolla nykyisen ja nykyaikaisen auton sijaan, liikkuu, mutta ei ole turvallinen, eikä muutenkaan liikennekelpoinen?</p>
<p>Alakoululaiset tarvitsevat lyhyet koulumatkat. Siksi Aseman koulu keskeisellä sijainnilla on hyvä olla olemassa. Yläkoululaiset jaksavat kulkea kouluun pidempiä matkoja, joten niiden keskittäminen ja ainevalikoiman laajana pitäminen on tärkeämpää.</p>
<p>Jos Härkävehmaan koulu lakkautetaan, koko luoteispuoli jää ilman yläkoulua. Oppilaiden koulumatkat tulevat hankaliksi. Suuri alakoulu keskustassa - huono ajatus!</p>
<p>Mietitkö ratkaisuja lainkaan oppilaiden näkökulmasta? Miltä tuntuu lähteä pienestä alakoululaisesta isoon kouluun keskustaan?</p>
<p>Miksi puhutaan jonkun koulun oppilaiden sijoittamisesta, johonkin toiseen kouluun? On vain yksi kouluunottoalue. Jos kouluja lakkautetaan, tulee kaikkien oppilaiden sijoitukset miettiä uudestaan niin, että koulumatkat, oppilasmäärät ja oppilaiden iät olisivat opetuksen ja kasvatuksen kannalta järkeviä.</p>
<p>Kaikilla samanlainen mahdollisuus kulkea turvallisesti Aseman kouluun. Ei tarvitse vaihtaa bussia vaan pääsee yhdellä kulkuneuvolla. Musiikkiopisto lähellä, musaluokkalaiset pääsevät hienosti ja turvallisesti opistolle soittotunneille ja siitä edelleen bussilla kotiin.</p>
<p>Jatkaisiko Puolimatka yhtenäiskouluna? Mihin olisi tarkoitus käyttää jatkossa HYK:n kiinteistöä? Tässä vaihtoehdossa olisi jatkossa kaksi lähekkäin toimivaa yhtenäiskoulua Puolimatka ja Vehkoja - mitä etua se toisi oppilaiden koulumatkojen suhteen?</p>
<p>Avoin varhaiskasvatus tarvitsee keskustasta tiloja. Aseman koulun puukoulu olisi pienellä remontilla loistavalla paikalla</p>
<p>Tämä parempi kun aseman koulu säilyy mutta silti joillekin tulee pitkät koulumatkat. Kaupungin reuna-alueille ei varmaan lapsiperheitä haluta vaikka omakotitaloalueet sijaitsee siellä. Bussiliikenne ei toimi tässäkään vaihtoehdossa (esim Paavolasta Pohjoispuistoon) tai sitten pitäisi mennä aseman kautta ja lähteä liikenteeseen kukonlaulun aikaan, Hei haloo. Keksikääpä vielä jotain muita vaihtoehtoja.</p>
<p>Kouluverkkokeskustelun julkisuudessa vellova argumentointi kauhistuttaa. Hyvinkään perusopetus on oppilaiden tuen saatavuuden näkökulmasta kriittisessä tilassa nyt. Tämä on asia, josta vähemmän julkisuudessa keskustellaan tai edes tiedetään. Resurssit eivät riitä ja ne jakaantuvat epätasaisesti kaupungin koulujen kesken. Kaupungin oppilasmäärä laskee näillä näkyvin merkittävästi tulevina vuosina. Nämä ovat faktoja. Aseman koulun säilyttäminen merkitsisi kalliita investointeja ja ympäröivien koulujen toimintaedellytyksien oleellista heikentämistä, koska Aseman koulu on oikeasti vain harvalle lapselle se fyysisesti lähin koulu. On tärkeää ymmärtää, että Aseman koulun säästämällä on suuria ja myös negatiivisia vaikutuksia muuhun kouluverkkoon -kyseessä ei todellakaan ole vain win-win -tilanne! Omiin koulumuistoihin, tunteisiin ja historiaan nojaavat argumentit eivät ole kovin valideja, jos niillä sivuutetaan kaikki faktat ja syöstään koko kaupungin perusopetus kuilun partaalle.</p>
<p>Aseman koulu estää keskustan eläköitymisen. Sen sijainti ilmaisee lapsiystävällisyyttä ja "Hyvinkäällä on hyvä elää"-mottoa. Aseman koulun sijainti on loistava: lyhyet matkat joka puolelle, myös koulun jälkeisiin harrastuksiin (mm. musiikkiopisto) sekä bussille. Iltakäyttäjillekin logistiikaltaan mainio.</p>
<p>Kaupunki on toistuvasti tuonut esiin tarpeen saada uusia asukkaita ja nimenomaan lapsiperheitä. Uusia asuntoja rakennetaan Hangonsiltaan ja todennäköisesti myös Sveitsiin. Mihin näihin asuntoihin muuttavien lapset sijoitetaan opiskelemaan, jos keskustassa ei ole peruskoulua?</p>
<p>Aseman koulun säästäminen ja remontointi eläväksi kouluksi erikoisluokkineen on loistava tilaisuus erottua muista radanvarsipaikkakunnista ja profiloitua kunnaksi, joka paitsi arvostaa historiaansa, myös ymmärtää tulevaisuutensa olevan nimenomaan lapsissa ja siinä, kuinka heihin panostetaan.</p>
<p>Työryhmän mukaan keskustaajamassa matkat eivät ole pitkiä. Jos koulumatka Asemalta Tapainlinna on lyhyt, on sen pakko olla sitä myös päinvastaiseen suuntaan. Kustannusten karsimiseksi ehdotankin, ettei Tapainlinnan koulua vaihtoehdossa B laajenneta, vaan sijoitetaan tulevaisuudessa "ylimääräiset" alakoululaiset Asemalle, jossa oppilaita on liian vähän.</p>
<p>Mielestäni Aseman koulu pitää säilyttää, mutta uudisrakennyksena, että tilat saadaan uuden opsin mukaiseksi. Vanha puukoulu tulisi säilyttää "nostalgiasyistä". Hyvä idea ottaa puukoulu käyttöön varh.kasv.palveluille esim. avoimeen toimintaan tai esiopetuksen käyttöön.</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Aseman kouluun on viimeisten vuosien aikana tehty kalliita remonteja mm. katto ja ikkunat on uusittu sekä ilmanvaihtoa parannettu. Nämä kalliit investoinnit menisivät hukkaan, mikäli koulu päätettäisiin nyt purkaa.</p>
<p>Keskustassa täytyy olla alakoulu ja Aseman koulun sijainti lähellä rautatieasemaa ja paikallisliikenteen päätepysäkkiä on keskeinen.</p>
<p>Hyvinkään keskustaa on kehitetty viime vuosina onnistuneesti ja toivoisin saman kehityssuunnan jatkuvan myös tulevaisuudessa. Kerrostalojen sijaan toivoisin näkeväni tulevaisuudessa keskustassa koulun, joka voisi iltaisin tarjota tiloja seurojen ja yhdistysten käyttöön. Koulun (luiatelu)kenttä toimisi talvella kaupunkilaisten ja keskustassa asuvien kokoontumispaikkana suurkaupunkien tapaan.</p>
<p>Keskustaankin tulee taata koulupalveluita lapsille. Koska Härkävehmaan koulu poistuu, niin tulee taata useampia vaihtoehtoja perheille. Enemmän pienemmissä yksiköissä, kuin suurissa!</p>
<p>Keskustaan tarvitaan koulu, muuten meillä ei ole elinvoimaista keskustaa</p>
<p>Härkävehmas säilytettävä.</p>
<p>Aseman koulu on ainoa keskustakoulu ja sekä keskustassa asuville ainoa järkevä ja vähän pienempi yksikkö. On myös historiallisesti merkittävä. Itse kävin peruskoulua megakoulussa ja haluan lapsilleni pienemmän yksikön.</p>
<p>Ehdottomasti kyllä aseman koulun säilyttämisen puolesta!</p>
<p>Miksi aseman puukoulu tulisi säästää?</p>
<p>Aseman koulu on kulttuurihistoriallisesti tärkeä ja se olisi syytä säilyttää. Meidänkin perheessä siellä on opiskeltu jo kolmessa sukupolvessa. Myös musiikki - ja englanninkielisen luokkien vuoksi koulu aseman lähetyvillä on tärkeä.</p>
<p>Valitessamme asuinpaikkaa halusimme nyt pk-ikäiset lapsemme nimenomaan Aseman kouluun.</p>
<p>Kyllä sen sveitsinkin voisi kunnostaa peruskouluksi.</p>
<p>Keskustassa pitää olla koulu.</p>
<p>Kommentit edellä kertoo kaiken. Aseman koulu on säilytettävä kokonaisuudessaan.</p>
<p>Keskustassa asuvat tarvitsevat keskustassa olevan koulun.Koulu pitää säilyttää siinä,eikä rakentaa kerrostaloja tai liikehuoneistoja.Niitä on tarpeeksi keskustassa jo muutenkin.Nyt pitää ajatella lapsia ja lapsiperheitä!</p>
<p>Säästetään Aseman koulu. Rakentakaa Jussintorin, nykyisen torin ja Sampotalon kohdalle. Siirtäkää tori vaikka kirjastoaukiolle. miksi himoitaan kiinteistöä jossa on päivittäin elämää vs. kuolleet liiketilat.</p>
<p>Jos aseman kivikoulu olisi säästettävä, se olisi ollut lukion paikka vilkkaan liikenteen vuoksi ja hangonsiltaan peruskoulu olisi sopinut paremmin. Lukio päätetty toisin jo, joten kivikoulu nurin. Puukoulun voi siirtää jos tarvii.</p>
<p>Ehdottomasti Aseman koulu on säästettävä ja korjattava vanhaa kunnioittaen. Meidän lapset käyvät Aseman koulua ja ovat todella ylpeitä siitä, että ovat Aseman koululaisia, se on osa identiteettiä.</p>
<p>Kumpaakaan koulua ei saa lopettaa tai purkaa.</p>
<p>On erittäin tyhmää lakkauttaa toimiva koulu ja samalla rakentaa/laajentaa toista. Rahasta ei voi olla kiinni koska onhan joskus ollut rahaa rakentaa ne.</p>
<p>Puolimatkaa laajennettu jo tarpeeksi</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Aseman koulu on säilytettävä! Molemmat tyttäreni kuuluisivat Puolimatkan ala-asteelle, mutta he ovat aloittaneet jo esikouluikästä koulutaipaleensa Aseman koululla ja nyt ovat musiikkiluokalla sekä opiskelevat Saksaa ensimmäisenä kielenä. Koko tämän ajan kun he ovat itsenäisesti kulkeneet Aseman kouluun on se tuntunut heistä turvalliselta, kulkuyhteydet pelaa loistavasti ja he pääsevät siirtymään itsenäisesti myös suoraan koulusta harrastuksiin. Itse nuorempana asuin Paavolassa ja kävin yläasteen Pohjoispuistossa eikä tuottanut ongelmaa. Pyydän, että teette järkeviä ratkaisuja tämän asian suhteen! On aivan eriasia yläaste-ikäisenä liikkua pidempiä matkoja kuin se, että 1 luokkalaisena vaatisitte menemään esim. Vieremästä Puolimatkaan. Pyydän, että vaalisitte Aseman koulun historiaa sen sijaan, että tienaisitte siitä itse! Pyydän, että käytte katsomassa ja tutustumassa Aseman koulun toimintaan kunnolla ja tunnette sen ainutlaatuisen ilmapiirin ja oppimisympäristön. Säilyttäkää koulu!</p>
<p>Ehdottomasti tämä! Paras näistä kahdesta.</p>
<p>Oppilaiden siirtymisten puolesta molemmat vaihtoehdot yhtä hyviä/huonoja. Aseman kivikoulu kuuluu osana Parantolan 50-luvun arkkitehtuuria edustavaan kokonaisuuteen ja sen hävittämistä pitäisi sen vuoksi harkita erityisen huolellisesti. Kaupunkilaisena minulle on välittynyt käsitys, että suurin peruste koulun hävittämiselle olisi yksittäisen tahon taloudellinen hyöty. Mielestäni tämä ei palvele koko kaupungin asukkaiden etua.</p>
<p>Aseman koulu on huomattavasti paremmalla paikalla ja historiallisesti ajateltuna tärkeämpi koulu kuin Sveitsi. Lisäksi Puolimatkan koulun läheisyydessä lienee selkeästi enemmän lapsiperheitä kuin Sveitsin alueella. Sveitsin alueelle pitäisi lisäksi saada uusi urheilukenttä, kun kerran vanhan kentän tilalle tullaan rakentamaan asuinkerrostaloja. Aseman koulun paikalle rakennettavista taloista hyötyisi grynderit suhteettomasti. Jos heille välttämättä halutaan lisää rakennusoikeutta antaa, niin kaavoitetaan sitä Sveitsiin.</p>
<p>Aseman koulu on kulttuurisesti ja historiallisesti arvokas miljöö. Hyvinkäällä ei ole säästetty juuri mitään historiallisesti arvokkaita kohteita. Lisäksi keskustakoulu tarvitaan. Turha myydä yhtä Hyvinkään parasta tonttia lyhytnäköisesti sijoittajille.</p>
<p>Aseman koulu purettava. Ei enää yhtään rahaa siihen rakennukseen.</p>
<p>Paras vaihtoehto esitetyistä!</p>
<p>Aseman koulun uudelleen rakentaminen turhan kallis projekti.</p>
<p>Aseman kouluun ei saa laittaa enää rahaa.</p>
<p>Jos Aseman koulu on pakko säilyttää niin ehdottomasti uudisrakennus.</p>
<p>Väestöennuste absoluuttisina arvoina ei kyllä mitenkään edellytä uuden koulurakennuksen rakentamista Metsäkaltevaan - koska Hakalan alueella on vastaavasti väki vähentynyt. Tätä tuskin ollaan enää kuitenkaan muuttamassa.</p>
<p>Paine on enemmänkin juuri Pavinmäen alueella - Aseman koulun paikalla koulun säilyttäminen mahdollistaisi sijainnin puolesta "kuorman jakamisen" useammalta eri koululta ilman että matkat olisivat kohtuuttomia. Rakennus saattaa olla teknisen käyttöikänsä päässä eikä välttämättä muunnu joustavasti sekä ylä-, että alakoulukäyttöön ja näinollen rakennus tulisi korvata uudella.</p>
<p>Näkisin mielelläni, että keskustassa on muutakin elämää kuin kauppoja - siksi toivon Aseman koulun säilyvän. On tärkeää, että alakoululaisella on lyhyt koulumatka (ja mahdollisesti pienempi koulu). On hyvä että säilytetään myös vanhempaa rakennuskantaa. Kivirakennus on täysin mahdollista remontoida sisältä moderniksi ja hyvin toimivaksi kouluksi - aivan kuten Villatehdaskin remontoitiin toimivaksi kaupungintaloksi.</p>
<p>aseman koulu on tärkeä säilyttää, kuuluu merkittävästi hyvinkään historiaan.</p>
<p>Siihen purkuntoisewn rakennukseen ei saa laittaa enää rahaa.</p>
<p>Leena meri katso ettei tähän panna enää penniäkään</p>
<p>Alakoululaisilla olisi kohtuullisempi koulumatka itse kulkea.</p>
<p>Aseman koulut ehdottomasti säästettävä</p>
<p>Hyvällä sijainnilla oleva koulu!</p>

## Kommentit vaihtoehto B

<p>Ainut oikea ratkaisu.</p>
<p>Puolimatkan koulu on erittäin hyvin toimiva yhtenäiskoulu, jossa jossa ala- ja yläkoulu tekevät aidosti yhteistyötä ajatuksella, että oppilaat ovat yhteisiä, eivät ainoastaan "sinun" tai "minun", samalla tavoin kuin oppi- ja välitunti- sekä ruokailuajat ovat ala- ja yläkoululaisille samat sekä kaikki juhlat yhteisiä. Yhtenäiskoulun hengen mukaisesti monet aineenopettajat opettavat myös alakoululaisia ja luokanopettajat yläkoululaisia, joten alakoululaiset tottuvat aineenopettajajärjestelmään vähitellen jo ennen yläkouluikää, mikä tekee siirtymästä huomattavasti mutkattomamman. Henkilökunnan kesken vallitsee erinomainen yhteishenki, mikä heijastuu positiivisesti myös oppilaisiin ja minkä lukuisat sijaisekin ovat vuosien varrella huomanneet. Oppilaat - etenkin yläkoululaiset - ovat erilaisten kyselyiden mukaan keskimääräistä tyytyväisempiä kouluoloihinsa ja saavat koulun ulkopuolisista vierailukohteista säännöllisesti kehuja. Näin mallikkaasti toimivaa yhtenäiskoulua ei pidä hajottaa!</p>
<p>Aseman koulun säästäminen on vielä huonompi vaihtoehto Talvisillan asukkaille. Vasta Talvisillan koulun remontti valmistumassa, heti harkitsette sen lakkautusta!!! Nämä pienet joutuisivat ensimmäisestä luokasta lähtien kulkemaan tuon järjettömän pitkän matkan keskusta. Keskusta alueella asuvia tässä suositaan, kaikki pääsevät lähellä olevaan kouluun eikä tarvitse bussikortteja ja tuntia koulumatkoihin. Onkohan yksikään päättäjistä koskaan edes käynyt Talvisillassa? Saattikka ajatellut, että olisi valmis lähettämään oman lapsensa kulkemaan tuollaisia koulumatkoja. Tässä ilmeisesti halutaan vain keskittää toiminnot keskusta-alueelle, välittämättä siitä että Talvisiltaan viime aikoina muuttanut uusia lapsiperheitä. Talvisillan paras puoli on luonnon läheisyys, pienet ryhmät päiväkodissa ja kouluissa, sekä niiden läheisyys. Nyt meinaatte rampauttaa koko Talvisillan, viemällä meiltä palvelut. Enää ei tänne perheet halua, emmekä me pääse palveluiden lähelle, koska emme saa asuntoja myytyä.</p>
<p>Ei tähän voi olla rahaa. Metsäkalteva tarvitsee koulun heti. Aseman koulun pitäminen jonossa vaatii tehohengitykseen rahaa, johon ei ole varaa. Se raha tarvitaan opetukseen. Oppilaille ja henkilökunnalle löytyvät paikat muualta. Rahan laittaminen Aseman kouluun on pienevillä oppilasmäärillä järjetöntä.</p>
<p>Keskusta-alueella tarvitaan joku koulu. Aseman koulu hyvä sijainniltaan, englanninkieliset luokat ja musiikkiluokat hyvä olla saavutettavissa julkisin liikennevälinein eri puolilta kaupunkia. Keskustan kehittäminen on hyvä asia, ja aseman koulu tarvitsee remonttia tai uuden rakennuksen. Luotan, että päätökset tehdään ajatellen kauemmas tulevaisuuteen.</p>
<p>Aseman koulun tontti tulee säilyttää ala-asteen koululle. Sijainti on erinomainen juuri pienille koululaisille kulkuyhteyksien vuoksi. Pääsee kävellen/pyöräillen tai bussilla eri puolilta kaupunkia. Opettaja voisi saada myös rautateitse, mikä tuli esille eräässä puheenvuorossa Aseman koulun keskustelutilaisuudessa 27.2.2018.</p>
<p>Jos koulua ei remontoida, tilalle rakennettava uusi. Ympäristö on viihtyisä, pihalle riittävästi tilaa välituntiliikuntaan, pelaamiseen ja luisteluun. Ydinkeskusta on myös lapsia varten. Kerrostaloasukkaille on taattava asumisviihtyisyys, mikä vaikuttaa hyvinvointiin. Siksi Ahjonkadun asuntojen viereen ei saa rakentaa kerrostaloja.</p>
<p>Uusi koulu historiallisesti tärkeän puukoulun vieressä olisi loistava ratkaisu, jolla Hyvinkää erottuisi edukseen muista radanvarren kaupungeista kunnioittaen myös vanhoja rakennuksia.</p>
<p>Asioita ajateltava sydämellä, eikä itsekkäästi rahan sokaisemana. Tee toisille siten kuin haluaisit itsellesi tehtävän, on hyvä ohje kaikille.</p>
<p>Keskustakoulu on vetovoimatekijä. Sinne on hyvät kulkuyhteydet kaikkialta. Lapsille tulee opettaa kestävä kehitystä ja kulttuuriperinnön arvostamista myös käytännön teoin. Kannattaa lukea Uudenmaan kulttuuriympäristöstrategia.</p>
<p>Rahan ei pidä antaa ratkaista. Hyvinkään ja hyvinkääläisten identiteetille, varsinkin nuorten, tekee hyvää ymmärtää historiaansa. Sitä on vaikea ymmärtää, jos se katoaa katukuvasta. Hyvinkää on joskus tunnettu kulttuurimyönteisyydestä ja puutarhamaisuudesta. Avarasta kaupunkikuvasta.</p>